

Kort verslag Vergadering PMR 24-09-2008

Afwezig (m.k.): Hans Mioch, Wietse Tuininga, Bart Wijnen

N.a.v. verslag PMR 11-06-08:

Ton merkt op dat er, volgens hem, op papier niets staat over een koppeling tussen LC benoembaarheid en het ontwikkeltraject. De praktijk is echter nog steeds dat er wel een koppeling gelegd wordt tussen deze twee, hetgeen in strijd is met het afgesprokene.

Dit punt brengen we, met tekst erbij, nog een keer in op de volgende PMR vergadering, bepalen ons standpunt en bespreken dit een laatste keer met de Cdir om het definitief duidelijk te krijgen en op te lossen. Zoniet, dan kunnen we het altijd voorleggen aan een geschillencommissie.

N.a.v. punt 3: directiestatuut en status deelraden

De zin: "Deze kruisjeslijst ... onderdelen." Is onduidelijk.

Wij vragen ons verder af, gezien de hoeveelheid kruisjes die bij de Unitdirectie staan, wat haar rol eigenlijk zal zijn. Tot welke conclusie komt de Cdir zelf bij het zien van de kruisjes in deze kolom?

Verzwakt de Unitraad de medezeggenschap omdat deze verdeeld wordt?

Wat wordt precies verstaan onder de Unitdirectie?

Pratend over dit statuut vragen wij ons af waar de directieraadverslagen zijn gebleven.

N.a.v. punt 4: het huishoudelijk reglement

Wij zijn van mening dat de Medezeggenschap een aparte plaats moet krijgen op de ISW site en niet verborgen onder een andere kop zoals 'organisatie'. Hier zullen dan voortaan ook de verslagen en agenda's geplaatst worden.

N.a.v. punt 5: Systeembeheer

Wij willen weten wat de overwegingen van de Cdir zijn om het systeembeheer uit te besteden.

N.a.v. punt 6: De extra gelden voor het onderwijs

Hoe zullen deze gelden ingezet worden?

N.a.v. punt 7: Het flexibele pensioneringsplan

Wat is de rol van de directie in deze?

N.a.v. punt 8: Diverse interimbenoeringen

De personeelsgeleding gaat akkoord met de interimbenoeringen.

N.a.v. punt 9: Het schoolplan en de afwikkeling ervan

De aanpassingen en opmerkingen die de MR heeft gemaakt willen we graag verwerkt zien voordat het schoolplan opnieuw besproken gaat worden. Wij betwijfelen of het plan ook apart in de Unitraad besproken moet worden aangezien de Unitraad geen formele status heeft. Wij vinden de voorgestelde procedure te kort door de bocht.

Voorts willen wij een beknopte versie die kernachtig de beleidspunten verwoordt (het nut van een 'lange' versie wordt betwijfeld)

N.a.v. punt 11: Besluiten PMR

Het Huishoudelijk Reglement kan naar de MR.

N.a.v. punt 12: Rondvraag

De vraag kan gesteld worden wat de relevantie is voor de werkvloer van sommige stukken die aangeboden worden aan de (P)MR.

Dit punt schuiven we door naar de volgende vergadering.

Sluiting: 15.30

Overlegvergadering met de Cdir

Mededelingen Cdir:

- het opstellen van de begroting ondervindt vertraging doordat de spreadsheets aangeleverd door het bestuursbureau van de Lucas knudde zijn.
- de lestijdverlaging die bedongen is bij de CAO onderhandelingen blijkt een sigaar uit eigen door te zijn. De VO raad interpreteert het anders dan de bonden.
- Er zijn enige oriënterende gesprekken met sportverenigingen over eventuele samenwerking met ISW op het gebied van onderwijs gecombineerd met topstort.

N.a.v. punt 3:

De bewuste zin: "Deze kruisjeslijst ... onderdelen." Kan het best veranderd worden in: "Een hogere managementlaag blijft verantwoordelijk voor het functioneren van een lagere."

Er zijn sinds de laatste keer geen kruisjes verplaatst. De Cdir heeft wel gedachten bij de 'kruisjesspiegel', maar houdt deze nog even voor zich. Wel laat zij los dat die van de locatiedirectie opvalt.

De PMR merkt op dat je je kunt afvragen of de verschillende managementlagen wel juist opgetuigd zijn. Misschien moet de medezeggenschap wel bij de locaties gelegd worden ipv bij de Unitraad, ook om overlapping te voorkomen.

Op de opmerking van de Cdir dat we vorig jaar al vastgelegd hebben wat in de MR cq. Unitraad wordt besproken antwoordt de PMR dat dit inderdaad juist is maar dat wij ons sinds kort afvragen of het wel verstandig is om deelraden in te stellen. De vraag is of hierdoor de medezeggenschap versterkt wordt of juist verzwakt. Je moet ook denken aan de personele bezetting, de deskundigheid en de facilitering.

Je kunt op elk niveau zaken bespreken en ze neerleggen daar waar ze thuis horen en toch, net zoals nu, de medezeggenschap laten bij de MR.

Aangezien dit onderwerp te groot is om als kort agendapunt te bespreken, besluiten we om erop terug te komen, bv. tijdens de studiedag.

N.a.v. punt 5:

De ontwikkelingen gaan te snel om de kennis op peil te houden. Het voordeel van gespecialiseerde bedrijven is dat de bepaalde deelspecialismen in kan huren en dat je het systeem professioneler kunt beheren. Het huidige systeem is achterhaald en moet beter werken. Er blijven wel heel beperkt mensen op de werkvloer actief om kleine problemen op te lossen. De rest kan via een helpdesk lopen. De Cdir verwacht hiermee een behoorlijke kwaliteitsslag te maken.

N.a.v. punt 6:

Het gaat om tijdelijk geld. Er is nog veel onduidelijkheid over; meer dan wat erover in de krant heeft gestaan, weet de Cdir ook nog niet. De manier waarop ermee door de overheid wordt omgegaan is redelijk tenenkrommend. Het zal in ieder geval besteed moeten worden aan een aantal beleidsterreinen zoals taal/ rekenen, maatschappelijke stage etc. De MR wordt daar tzt bij betrokken.

N.a.v. punt 7:

Dit zegt de Cdir niets. Koos krijgt het gevoel dat dit een prefusie zaak is. Verduidelijkt wordt dat toentertijd het personeel de keuze had tussen spaarloon en een inleg in een pensioneringsfonds dat achteraf een woekerpolis blijkt te zijn. De vraag is of de school hier iets mee kan. Cor zal het meenemen naar het BMT (Bestuurs Management Team)

N.a.v. punt 8:

De Cdir hecht er ook aan om de formele weg te blijven bewandelen en niet uit het oog te verliezen.

N.a.v. punt 9:

Na een uitgebreide discussie over de procedure zoals voorgesteld door de Cdir, wordt er voorgesteld om eerst versie 2 en het liefst een verkorte versie van het SP te verspreiden en dan de procedure vast te stellen. De discussie over het SP kan dan nog een tweede keer gevoerd worden. Dit zullen we op 6-10 doen tijdens de MR vergadering. Voor die tijd zal de Cdir proberen een verkorte versie te hebben, desnoods in conceptvorm.

Wat de directieverslagen betreft was de opdracht gegeven om ze op het intranet te zetten en in ieder geval door te spelen naar de MR. Spijtig dat dit nog niet gebeurd is. Er wordt werk van gemaakt.

Sluiting: 16.45

Bert Smiers