

Verslag van de PMR vergadering van 23-09-09

Iedereen is aanwezig.

N.a.v. punt 1: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. punt 2: verslag van de PMR van 10-06-09

p. 1, punt 4: om eenduidigheid in de terminologie te betrachten spreken we voortaan van PLR= vergadering van de personeelsgeleding van de LR; PLR+ = overlegvergadering van de personeelsgeleding LR met directie; LR: locatieraad overleg met ouders en leerlingen waarna de directie aanschuift. Het DBLR komt te vervallen, alhoewel de agenda steeds in samenspraak met de directie samengesteld zal worden; tevens zal er een vast tijdstip in de week zijn voor tussentijds overleg/ lopende zaken. De PMR hecht er wel aan om als PLR eerst te kunnen vergaderen zonder aanwezigheid van de directie. Wat het voorzitterschap betreft staat de PMR op het standpunt dat de locatiedirecteur dit in principe niet kan zijn, aangezien hij geen deel uitmaakt van de LR.

p. 3, punt 2: Ton geeft aan dat de 2^e correctievergoeding op de salarisstrook is aangegeven als netto gratificatie en dat hij een mail of vermelding hierover in het weekbericht gemist heeft.

p.1, punt 5: Jan meldt dat er op de Gasthuislaan bij de benoeming van de plaatsvervangend locatiedirecteur eigenlijk geen sprake is geweest van een benoemingsprocedure. De PMR verbaast zich hierover.

N.a.v. punt 3: Evaluatie studiedag met directie

De reacties zijn verschillend. De een vond het goed om eens allemaal bij elkaar te zijn, elkaar te ontmoeten, een ander vond het te lang duren voor de opbrengst die de dag gehad heeft, of niet concreet genoeg, te voorzichtig en ook te tam. Uiteindelijk moest de omslag m.b.t. het goed vorm geven aan medezeggenschap op locatie plaats vinden bij de directie. Dat de MR vaak gezien wordt als een instituut helpt daar niet echt bij. Het gedeelde gevoel is toch wel dat men er te weinig uitgekomen vindt, vooral van de kant van directieleden, maar misschien was ons verwachtingspatroon ook wel te hoog.

Een conclusie zou kunnen zijn dat de PMR-leden die ook in de LR zitten vooral de spelregels goed moeten bewaken, af en toe de inhoud moeten kunnen verlaten om ook de manier waarop er overleg plaats vindt, te beschouwen. Benieuwd zijn we te weten of van de kant van de directie de bereidheid tot medezeggenschap en het ervaren van de meerwaarde ervan gegroeid is.

N.a.v. punt 4: Vertegenwoordiging MR en LR

Alleen op de Irenestraat lijkt het nog niet zo te vlotten. Hans stelt gefaciliteerde studiedagen zoals ook de PMR heeft aan de orde voor de PLR-leden; ook zouden ouders en/of leerlingen een abonnement moeten kunnen krijgen op een blad als Ouder en co. Dit moet wel even officieel geregeld worden evenals een budget (o.a. voor de vacatiegelden) zodat een ieder daar weet van heeft.

N.a.v. punt 5: Manier van vergaderen

De spreektijd van sprekers zal in de gaten gehouden worden, we zullen elkaar meer moeten bevragen, minder in standpunten praten, meer in overlegvorm en vooringenomenheid voorkomen; af en toe uit het gesprek stappen om te bezien hoe

het verloopt kan ook zeer verhelderend werken. De secretaris zal voortaan ook duidelijk proberen aan te geven met welke intentie een onderwerp ter vergadering komt (advisering, informatief, brainstormen etc.)

Het bot-overleg zou iets vaker moeten plaatsvinden.

N.a.v. punt 6: Facilitering voorzitter en secretaris LR

We besluiten in te stemmen met het voorstel om voor de voorzitter en secretaris (tevens vice-voorzitter) een vergoeding in te stellen van 75 resp. 50 uur die komt bovenop de 50 uur voor het lidmaatschap van de LR. De vraag dit jaar is natuurlijk wel hoe het een en ander nog in de taakplaatjes verwerkt kan worden. Daar moet in ieder geval helderheid over komen.

N.a.v. punt 7: Activiteitenplan PMR (vaste vergaderpunten)

Medezeggenschap (evalueren wat er op de locaties gebeurt), functiemix, commissies en wat er in het komende bot-overleg voorgesteld wordt.

N.a.v. punt 8: Agenda MR vergadering

Aan de orde zullen komen de nieuwe functieomschrijvingen algemeen directeur, stafdirecteur, locatiedirecteur grote locatie, locatiedirecteur kleine locatie, plaatsvervangend locatiedirecteur en de waardering volgens fuwasys, de evaluatie medezeggenschap en info over de afgelopen studiedag, de onderwijstijd en roostervrije dagen voor leerlingen, verslag commissies.

N.a.v. punt 9: Besluiten PMR

Zie punt 6.

N.a.v. punt 10/11: Rondvraag en w.v.t.t.k.

Vragen over de oud-Unitdirecteur, er komt een visitatiecommissie op bezoek bij de Hoge Woerd (Hans zit erbij), wie is verantwoordelijk voor de inhoud van de website(s) die vaak verre van actueel is, Kerstpakket.

Overlegvergadering met de Adir.

N.a.v. punt 2:

Er zijn geen mededelingen behalve dan die van Koos dat de nieuwe functiebeschrijvingen en de daarbij passende waardering op de komende MR geagendeerd kunnen worden.

N.a.v. punt 3:

De PMR deelt mede dat zij in kan stemmen met een facilitering voor voorzitter en secretaris/ vice-voorzitter van de LR die overeenkomt met 75 respectievelijk 50 uur (dit bovenop de 50 uur voor het gewone lidmaatschap). Op de vraag van Koos of deze toerekening op de locaties allemaal goed gegaan is, moet helaas geantwoord worden dat dat niet het geval is, maar wellicht kon dat ook niet anders want de PMR moest nog instemming geven. Op de vraag of de locatieraadsleden die deze uren nog niet verwerkt hebben gezien in hun jaartaakplaatje, maar al wel 'vol' zitten deze uren pro deo moeten draaien, antwoordt Cor dat hier een passende oplossing gevonden dient te worden en er sprake zou kunnen zijn van een overwerksituatie die als zodanig gehonoreerd moet worden.

N.a.v. punt 4: Vaststelling agenda

Er worden geen punten toegevoegd.

N.a.v. punt 5.1: Evaluatie studiedag

Cor meldt dat hij louter positieve geluiden heeft gehoord n.a.v. de studiedag, zowel qua inhoud als qua vorm. Het was goed om nu eens iedereen van de MR te ontmoeten; het beeld dat men had van de MR is scherper geworden. Men staat positief t.o.v. de locatieraden en het idee dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid is. Cor geeft wel aan dat hij tijdens het overleg dat hij zal hebben met de locatiedirecteuren, de kwestie van de medezeggenschap op locatieniveau en het functioneren van de locatieraden regelmatig onderwerp van overleg zal zijn. De PMR geeft van haar kant aan dat de voorzitters van de locatieraden, PMR en MR de medezeggenschap als terugkerend onderwerp zullen agenderen, als mede de manier waarop het gesprek gevoerd wordt.

Koos benadrukt nog dat er wel een spanningsveld kan liggen tussen zaken die je op locatie laat ontstaan vanuit creativiteit en formele stappen die genomen moeten worden, tussen wat centraal en decentraal geregeld kan/ moet worden. De PMR geeft aan dat er een lijst zal komen vanuit het DB met zaken die algemeen door de locatieraden besproken zullen worden teneinde de samenhang te behouden.

N.a.v. punt 5.2: Functiemix

Koos meldt dat binnen het BMT (breed management team) van Lucas er een voorkeur bestaat om te komen tot een aantal keuzes binnen de functiemix die Lucasbreed gelden. Ook zijn er nu LB-, LC- en LD omschrijvingen voor de gehele Lucas die nog door wel de GMR moeten. Wat het invoeringstraject betreft zal er naar alle waarschijnlijkheid geen gelijkkluidend advies voor alle Lucasscholen komen daar de verschillende scholen hierover te uiteenlopende ideeën hebben. Het komende BMT overleg zal hier uitsluitsel over kunnen geven.

Wat een heikel punt blijkt te zijn is de betaalbaarheid van het gehele functiemix traject. Voor ISW zal het betekenen dat er, gezien vanuit 2008 (het jaar van de nulmeting), in 2014 31 % LD benoemingen moeten zijn (dit was 20,5) en 69 % LC benoemingen (dit was 29,5 %). Het lijkt erop dat ISW dit kan waarmaken. Het geheel moet ook nog een plaats krijgen binnen de gesprekscyclus terwijl er ook nog is afgesproken binnen Lucas dat iedereen gaat werken met het digitaal bekwaamheidsdossier. Koos benadrukt dat dit hele verhaal plaats vindt binnen de overtuiging dat een gesprekscyclus, het voeren van ontwikkelgesprekken, het uitspreken van een beoordeling zou moeten gaan betekenen dat het automatisme van de periodieken ervan af moet. Dat staat echter weer op gespannen voet met het waarmaken van de percentages uit de mix (en de CAO). Wat een beetje dwars lijkt te zitten is dat ISW nu gestraft lijkt te worden voor haar ruime beleid in LC benoemingen want de percentages die gehaald moeten worden komen er gewoon bovenop.

Ton merkt op dat wij een Haaglanden school zijn en de functiemix daar versneld ingevoerd moet worden vanaf 2009 (plus hogere percentages); de gelden daarvoor zijn reeds in de Lumpsum meegekomen. Hij wil weten wat de eerste stap is in de invoering. Koos zegt dat die stap is gemaakt want het beleid introductie LC is gecontinueerd en de € 139.000,- zijn meegenomen in de formatie bij het doorzetten van het beleid t.a.v. LC. Ton verwacht dan dat dit tot uiting komt in de functiemix van 2009 t.o.v. de nulmeting in 2008; die eerste stap moet je daarin kunnen zien. Koos zal ons spoedig de cijfers toezenden.

Dan ontstaat er een discussie over de percentages in de functiemix, competentiedenken t.o.v. marktdenken, een onderwerp waar het laatste woord nog niet over gezegd zal zijn.

N.a.v. punt 5.3: Manier van vergaderen

Al naar gelang het onderwerp kunnen, naast Cor, andere directieleden zitting nemen aan de tafel.

N.a.v. punt 5.4: Activiteitenplan

Aan de hand van het bot-overleg n.a.v. de 'lijst van Hans', is de PMR voornemens een activiteitenplan op te stellen waarin in overleg met de Adir de speerpunten van dit jaar (en wellicht volgend jaar) opgenomen worden, wanneer wat aan de orde komt in MR en LR. In dit kader wordt toegezegd dat de notulen van de directieraad voortaan weer toegestuurd worden.

N.a.v. punt 5.5: Trekkingsrecht

De gegevens van de verschillende locaties worden verzameld maar we weten nu al dat een groot percentage het heeft laten uitbetalen.

In dit kader werpt Ton de vraag op of het juist is dat iemand die via het trekkingsrecht aangegeven heeft geen pauzewacht meer te willen doen en hiervoor dus die uren in heeft gezet, door een achterdeur toch hiervoor wordt ingezet omdat deze persoon nog uren te vullen heeft binnen het taakplaatje terwijl anderen die ook nog uren te vullen hebben, het trekkingsrecht uit hebben laten betalen en nog steeds die uren moeten vullen.

Cor geeft aan dat dit meten met twee maten is. Je kunt wel andere werkzaamheden moeten doen maar niet die waarvan je hebt afgezien binnen het trekkingsrecht.

N.a.v. punt 5.6: Agenda MR

Er worden geen nieuwe punten toegevoegd. Over de status van de website zal gebrainstormd worden.

N.a.v. punt 6: Rondvraag

Op een vraag uit de PMR geeft Cor informatie over de wedervvaardigheden van de voormalige Unitdirecteur van Oost.

Ton meldt dat hij een mailtje heeft gemist over hoe de uitkering tweede correctie op de salarisstroom vermeld staat. Dit hoeft toch niet zo'n probleem te zijn.

Op de vraag hoe de gang van zaken is rond de Kerstpakketten, antwoordt Koos dat tot nu toe de locaties de vrijheid hebben gehad om eigen keuzes te maken. Er zijn nooit bedragen afgesproken. Enige flexibiliteit moet betracht kunnen worden.

Tot slot wordt de Dag van de Leraar genoemd.

De voorzitter sluit de vergadering om 16.45