

**Verslag van de vergadering van de Medezeggenschapsraad  
van de Interconfessionele Scholengroep Westland, gehouden op 28 mei 2009.**

---

Zie de bijgevoegde presentielijst

---

**1. Welkom en opening.**

De voorzitter heet allen welkom en in het bijzonder Heidi van der Knaap die namens de ouders van de Sweelincklaan zitting neemt in de MR en Bas Vreugdenhil die Rhodé Valstar zal vervangen in de MR namens de leerlingen van toekomstig Hoogeland. Hierna wordt de vergadering geopend.

Afwezig mk.: mw. Stella Durant, mw. Selma de Grood, mej. Rhodé Valstar, dhr. Bart Wijnen

**2. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Verslag MR d.d. 12 maart 2009**

**Tekstueel:** geen opmerkingen

**Naar aanleiding van:**

- er zal wederom aan de Cdir een totaaloverzicht gevraagd worden van de onderwijstijd op ISW.
- n.a.v. de begin- en eindtijden op Hoogeland wordt meegedeeld dat de Unitraad van Oost zich kan vinden in de veranderde tijden (08.00 ipv 08.15 en mogelijk een 9<sup>e</sup> uur) en derhalve positief heeft geadviseerd.
- n.a.v. punt 9 (passend onderwijs) meldt Ferry dat dit onderwerp voortvarend door de Cdir is opgepakt en dat de eerste vergadering is geweest.
- de verkorte wervende versie van het schoolplan zie we ook reikhalzend tegemoet.

**4. Besluitenlijst MR (zie bijlage)**

- Jan meldt dat hij een verslag van de bespreking Interconfessionaliteit heeft ingeleverd bij de Cdir en dat het onderwerp nog een vervolg krijgt.
- 24-06-08 punt b vervangen door de verkorte versie van het Schoolplan.
- 12-03-09 punten a en b afvoeren.

**5. Mededelingen:**

- **PMR:** er wordt even gerefereerd aan de studiedag van de PMR. Deze is als zeer succesvol ervaren. 20-05 is er een gesprek geweest over de organisatiewijziging.
- **GMR:** -Nelly meldt dat er nog een plek in de GMR is voor de ouders en leerlingen.
- **OLMR:** - Behalve dat Koos, Bea en Bas aanwezig zijn geweest bij een inderhaast ingelaste bijeenkomst met Cor over de reorganisatie, zijn er geen mededelingen.

**6. Vergaderrooster 2009-2010**

De MR stemt in met de opzet voor de vergaderingen MR van komend schooljaar. Door het eventueel instellen van locatieraden zal er nog wel het een en ander kunnen veranderen.

**7. Reorganisatie**

De voorzitter is in eerste instantie vooral geïnteresseerd in de ervaringen van de OLMR leden die bij de bijeenkomst met Cor zijn geweest. Bea geeft aan dat Cor de verschillende stappen die gemaakt zullen worden heeft toegelicht maar dat er verder niet veel nieuws te horen viel daar de benodigde stukken al waren doorgestuurd. Wel was er ruimte om verdiepende vragen te stellen en waren er de antwoorden van de Cdir op de vragen gesteld door de PMR. Inhoudelijk hebben de ouders wel vragen betreffende de knelpunten die er waren/ zijn in de huidige structuur m.b.t. cultuur, gedrag. Wat garandeert in de nieuwe structuur dat er nu wel een verandering optreedt in dit gedrag als je spreekt over bijv. verantwoording afleggen over gevoerd beleid. Waar spreek je elkaar op aan en wat verwacht je van elkaar? Dit zou in de visie van de ouders meer geconcretiseerd moeten worden. Soms zal samenwerking ook afdgedwongen moeten worden en niet alleen met de mond beleden. Je kunt je voorts afvragen waar het optimisme vandaan komt dat, nu de units afgeschaffd gaan worden terwijl zij oorspronkelijk bedoeld waren om de samenwerking te vergroten (hetgeen niet gelukt is), er

nu wel over het eigen locatiemuurtje zal worden gekeken. De organisatie lijkt het primaat te hebben boven het onderwijs terwijl daar juist de zaken goed geregeld moeten worden. Nu blijven kernpunten liggen omdat de organisatie niet lekker loopt. Er is te weinig onderwijskundig management en dat baart de ouders zorgen. Zij zouden graag zien dat er concrete doelen gesteld worden en dat heeft niets te maken met een organisatiestructuur of een plaatje. Hier zal nog een flink aantal stappen in gemaakt moeten worden. Het wekt verbazing dat er binnen 2 weken een nieuwe structuur bedacht wordt, maar het schoolplan heeft maanden nodig. De angst is toch dat als het plaatje goedgekeurd wordt, de uitdrukking "we dronken een glas, deden een plas en alles bleef..." van toepassing wordt. Een 'Ja, mits...' zou op z'n plaats zijn waarbij er een aantal basale zaken moeten worden afgesproken betreffende doelen, werkcriteria.

Andere zorgen: - de medezeggenschap op locatie heeft vaak de vorm van mededelen i.p.v. participatie. Hoe gaat dit veranderen?

- de 'kruisjeslijst' zou meer verduidelijkt moeten worden.

- het wekt verbazing dat er gesproken wordt over stafdirecteuren want dat lijkt afbreuk te doen aan de integrale verantwoordelijkheid van de locatiedirecteuren op een aantal gebieden. Als er sprake zou zijn van een ingroeimodel, zou deze organisatievorm nog wel te begrijpen zijn.

Opgemerkt wordt dat Cor toegezegd heeft dat indien er een vacature op dit niveau komt, de MR geraadpleegd zal worden.

Ton wil weten of het verschil in grootte tussen de locaties aan bod is gekomen omdat de situatie op Hoogeland (1 directeur die leiding moet geven aan 7 teamleiders) hem zorgen baart. Hier blijkt niet expliciet aandacht aan besteed te zijn.

John zegt dat hij het voorgaande verhaal wel heel erg kritisch vindt. Hij is van mening dat het onderhavige model een goed model is. Het is een vooruitgang dat de units afgeschaft worden, alsmede foute vormen van afstemming. Er wordt zuinig omgegaan met de overheadkosten terwijl er geen noodzaak was tot bezuinigen. Er ontstaat een directere band tussen het personeel en de verantwoordelijke leiding en dat is winst.

Koos merkt op dat de kritische kanttekeningen ingegeven zijn door de gedachte die misschien zou kunnen gaan heersen dat als de organisatie veranderd wordt, het allemaal beter zal gaan.

Peter merkt op dat er lang gepraat is binnen de MR over een andere structuur met lager in de organisatie liggende verantwoordelijkheden. Nu wordt dat gestalte gegeven en moet je ermee aan de slag gaan. De precieze invulling staat er los van. Dat is nu aan de locaties.

Er wordt nog gesproken over de medezeggenschap en vooral de vertegenwoordiging van de verschillende groeperingen op locatieniveau. De leerlingen zijn zeer positief en willen zich ervoor inzetten om hun vertegenwoordiging zo sterk en representatief als mogelijk is te maken.

Er is bereikt wat we al een aantal jaren wilden: meer verantwoordelijkheid voor de locatie waar mensen zich mee identificeren. Daar zal vnl. ook de inspanning van de medezeggenschap moeten liggen om de inspraak en het gevoel van eigenaarschap echt vorm te geven. Dat dit scherpte van geest en alertheid vraagt, daar is de MR van doordrongen want het is niet iets waar je voetstoots vanuit kan gaan.

Het algemeen gevoelen is om het advies aan de Cdir uiteindelijk positief te formuleren. Geen nee, tenzij... of ja, mits... maar een ja **en**...eisen dat er een concretisering komt (van de kant van de Cdir) van de doelen die bereikt moeten worden alsmede een borging van de medezeggenschap op locatieniveau want de ervaring leert dat dat niet vanzelf gaat. Deze concretisering ziet de MR graag tegemoet op de vergadering van 22-06.

## 8. Vaststelling besluiten.

Zie de besluitenlijst.

## 9. Rondvraag.

Het etentje van de MR levert problemen op door o.a. diploma-uitreikingen. Hans gaat mailen om een andere datum te kunnen vastzetten.

Elly wil weten waarom teamleiders geen proeftijd hebben.

## 10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50

## BESLUITENLIJST MR / OPENSTAANDE PUNTEN

17-01-08	a. Inventariseren commissies van beroep.	Cdir	O
24-06-08	a. Verslag bespreking Interconfessionaliteit	MR/Cdir	O

18-11-08	a. Nadere invulling Kwaliteitsagenda scholen door de locaties	Cdir	O
28-05-09	a. Overzicht onderwijstijd ISW	Cdir	O
	b. Verkorte versie SP	Cdir	O
	c. Nieuwe organisatiestructuur	MR	B+
	d. Vergaderschema 2009-2010	MR	B

## Verslag van het overleg tussen de MR-ISW en de Cdir-ISW gehouden op 28 mei 2009.

Zie de bijgevoegde presentielijst

### 1. Welkom en opening

De voorzitter heet Cor van Dalen en Koos Storm welkom.

### 2. Vaststelling agenda

De punten 6 en 7 uit de agenda van de voorafgaande MR-vergadering zullen bij agendapunt 6 worden besproken.

### 3. Verslag overlegvergadering MR-Cdir d.d. 14 januari 2009

Tekstueel : geen opmerkingen

Naar aanleiding van : met betrekking tot het Boekenfonds wil Nelly graag toegevoegd zien dat zij begrepen had dat een intern boekenfonds voor de onderbouw wel winst zou opleveren.

Wat de kwaliteitsagenda gelden betreft moet Cor helaas melden dat hem dat door het hoofd is geschoten. Het onderwerp zal 22-06 op de agenda zal komen evenals de verkorte versie van het Schoolplan.

Cor krijgt een pluim voor de manier waarop hij de kwestie van Passend Onderwijs heeft opgepakt.

### 4. Besluitenlijst MR / Openstaande punten

17-01-08	a. Inventariseren commissies van beroep. (22-06)	Cdir	O
24-06-08	a. Verslag bespreking Interconfessionaliteit	MR/Cdir	O
18-11-08	a. Nadere invulling Kwaliteitsagenda scholen door de locaties (22-06)	Cdir	O
28-05-09	a. Verkorte versie Schoolplan	Cdir	O
	b. Overzicht onderwijstijd	Cdir	O

### 5. Mededelingen

- Mr: geen
- Cdir: Cor meldt dat de bouw van Hoogeland voorsnog volgens plan gaat en dat de oplevering vanaf 8 juni zal plaatsvinden. De verhuizing zal naar verwachting kunnen geschieden op de geplande dagen. De planning voor het buitenterrein staat op 1 augustus.

Het laatste punt betreft de Guus van der Elzenprijs door middel waarvan mensen die iets speciaals binnen Lucas hebben verricht, extra in het zonnetje gezet kunnen worden. Men zoekt voor de jury een vertegenwoordiger van de leerlingen omdat de huidige vertegenwoordiger van het Stanislascollege examen doet en hopelijk zal slagen. Bas geeft aan dat hij wel contact op wil nemen met deze leerling om eens te horen wat het precies inhoudt. Hij zegt echter nog niets toe.

### 6.6. Het Vergaderrooster 09-10

Cor heeft een aantal opmerkingen over de alternering tussen MR en LR vergaderingen. De secretaris zal hier naar kijken en, indien nodig, het rooster aanpassen.

### 6.7. De Organisatiestructuur

De MR geeft een positief advies maar wil wel geconcretiseerd zien hoe de medezeggenschap op de locaties vorm gegeven zal worden met daarbij een conceptreglement waarmee we voorlopig gaan

werken. De MR wil ook gedragsafspraken zien d.w.z. hoe gaan we met elkaar om als het gaat om verantwoording afleggen, samenwerken en bovenal heeft de MR behoefte aan geconcretiseerde doelen die met deze reorganisatie beoogd worden. Deze concretisering wil de MR graag op de volgende vergadering (22-06) voorgelegd krijgen.

Cor spreekt de behoefte uit om vast te stellen, wellicht 'en petit comité', wat de raad hierbij concreet voor ogen heeft. Het aanpassen van de kruisjeslijst aan de nieuwe situatie gaat volgens hem al een flink deel in de richting. Ton wil wel benadrukken dat het niet zozeer gaat om wat er op de verschillende niveaus besloten wordt – dat is vrij duidelijk – als wel hoe het besloten wordt, hoe wordt het concreet uitgevoerd.

Verder constateert de MR dat de bevoegdheden van de stafdirecteuren in tegenspraak lijken te zijn met de integrale managementverantwoordelijkheid van de locatiedirecteuren. Bij hen moet nu het primaat liggen, zij moeten een inzichtelijk duidelijke portefeuille hebben waarbij nadrukkelijk ook gefocused moet worden op samenwerking. Tot slot zal de status van de leerlingenraad er een moeten worden van echte medezeggenschap; deze raad zal dan ook als zodanig geraadpleegd en serieus genomen moeten worden.

Teneinde het een en ander goed af te stemmen en af te spreken wordt de door de PMR voorgestelde studiedag als een goed moment gezien.

John stelt voor om voor de eerste locatieraadvergadering bijv. een gezamenlijke agenda op te stellen. Er zal contact gezocht worden met Willem Debets, de vaste en zeer gewaardeerde trainer van de (P)MR.

### **7. Vaststelling besluiten**

- De datalijst wordt aangepast aan de nieuwe structuur.
- De organisatiestructuur krijgt een positief advies waarbij de raad wel de hier reeds boven genoemde elementen (6.7) geconcretiseerd cq. verduidelijkt wil zien.

### **8. Rondvraag**

John meldt dat dit zijn laatste MR vergadering was en spreekt de hoop uit dat de nieuwe structuur vooral bij mag dragen aan een hernieuwd vertrouwen en grotere duidelijkheid. De raad spreekt wel de wens uit dat zij graag wat officiëler afscheid van hem wil nemen.

Op de vraag van Elly waarom teamleiders meteen een vaste aanstelling krijgen, antwoordt Koos dat dit te maken heeft met de verzwaarde procedure die zij moeten ondergaan. Er is een benoemingsadviescommissie en er wordt verplicht een assessment afgenomen.

Tot slot geeft Cor nog aan dat hij zo snel mogelijk duidelijkheid wil geven over de personele consequenties die aan de nieuwe organisatiestructuur verbonden zijn, zowel naar de personen als naar de locaties toe. Dit zal ook aan de raad voorgelegd worden. De functiebeschrijvingen zullen volgen.

### **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.47

**Presentielijst MR-ISW**

**Datum:** ..... 28-5-09 .....



	Naam	Handtekening
Dhr. B.C.	Wijnen	afw. m.k.
Dhr. W.	Tuinenga	
Mw. A.T.S.J.	de Grood	afw. m.k.
Dhr. P.	van Rijn	
Dhr. H.C.	Mieog	
Dhr. P.	Huisman	
Mw. P.J.	Huizenga	
Dhr. J.L.	Broeke	
Dhr. A.	van Spronsen	
Dhr. L.N.M.	Smiers	
Mw H.C.A	van der Knaap	
Dhr. P.	v.d. Plas	
Mevr. E.	v.d. Lelij	
Mevr. S.	Durant	afw. m.k.
Dhr. F.	Riper	
Dhr. J.	van der Lubbe	
Dhr. J.	Meyster	
Mw. B.A.	Wanders-Korving	
Mw. J.C.	van den Ende	
Mej. R.	Valstar	afw. m.k.
Dhr. J.	Van der Pas	
Dhr. Bas	Vreugdenhil	
Dhr. J.C.	Storm	
Dhr. C.	van Dalen	