

Verslag van de PMR vergadering van 31-03-10

Iedereen is aanwezig

1. Vaststelling agenda:

De agenda blijft ongewijzigd.

Verloop van de vergadering:

Aangezien Cor om 15.00 naar een vergadering moet m.b.t. Passend Onderwijs, wordt de volgorde van de vergaderingen omgedraaid, eerst de vergadering met Cor en Koos en daarna de vergadering van de PMR.

Overlegvergadering met de Adir

De voorzitter wenst in het bijzonder Koos welkom en constateert dat hij na de operatie goed aan het herstellen is.

1. Financiering PMR

De PMR zegt in te stemmen met het gedane voorstel over dit onderwerp. Cor geeft aan dat hij de manier waarop het proces in deze verlopen is, zeer prettig heeft gevonden en dat er volgend jaar wel geëvalueerd moet worden om te bezien of datgene wat er nu afgesproken is ook daadwerkelijk zo loopt zoals we denken dat het moet.

Cor stipt nog even de verkiezingen aan voor de PLR waarvan de vertegenwoordiging voor de PMR afhankelijk is (dit ook natuurlijk i.v.m. de toedeling van de uren). De PMR zal er zorg voor dragen dit zo snel mogelijk af te handelen.

Na deze snelle interventie verlaat Cor weer de vergadering.

2. Verzuimgegevens ISW

Koos spreekt zijn tevredenheid uit over de functie van preventiemedewerker alsmede het functioneren van Sandra Hoofs. Hij constateert dat we niet ontevreden mogen zijn over de cijfers en aan de andere kant er niet te snel conclusies uit moeten trekken (het dalen van een hoog verzuimpercentage kan deels ook verklaard worden door bijv. het beëindigen van het dienstverband met een langdurig zieke werknemer). Geconstateerd kan wel worden dat het zich persoonlijk moeten ziek melden bij de teamleider leidt tot een lager verzuimpercentage. Aandacht moet er nog blijven voor het adequaat beter melden van personeelsleden en de weg daarna.

Hans geeft nog aan dat het DB van de PMR Sandra Hoofs heeft meegegeven om ook eens te kijken naar bewegen op school en werkdruk.

In het kader van verzuimgegevens, werkdruk en aannamebeleid wordt opgemerkt dat sterk betwijfeld mag worden of de site www.iswwerkt.nl beter werkt dan een gewone advertentie in de krant. Koos kan zich wel vinden in deze constatering en geeft aan dat er in het verleden altijd een goede respons was op de advertenties van ISW maar dat het financieel uit de hand liep. Een andere reden was dat men vond dat ISW op dit gebied met de tijd mee moest gaan. Toch vindt men het jammer en niet juist dat ISW bijv. niet genoemd staat op de zaterdagadvertentiepagina van de Volkskrant.

3. Positie Oop

De vraag is wat de ruimte is voor betere promotie- cq. salarieringmogelijkheden voor het Oop.

Koos geeft aan dat er vroeger een vast functiebouwwerk Oop was. Sinds de reorganisatie is dat losgelaten. Er zijn nog wel de functiebeschrijvingen die gehanteerd worden maar de locaties zijn zelf vrij om hun Oop-bezetting in te zetten op grond van de functiebeschrijvingen die ISW heeft. Op het moment dat er gedacht wordt aan een functionaris met een beschrijving die er nog niet is, dan moet dit tijdig aangekondigd worden en zal bekeken worden of dit kan leiden tot een functiebeschrijving en waardering. Is dit het geval, dan wordt de functie toegevoegd aan het bestaande functiebouwwerk zonder dat iedere locatie verplicht is om van deze functie gebruik te maken. I.v.m. de Functiemix wordt het geluid wel gehoord dat het management (teamleiders) en Oop'ers buiten deze regeling vallen en Koos geeft aan dat deze regeling nou eenmaal bedoeld is voor de docenten, teneinde een opwaardering van het docentschap te bewerkstelligen. Er is de mogelijkheid om voor bepaalde functies meerdere beschrijvingen/ schalen te maken, maar hierbij moet je wel oppassen dat je geen 'scheve ogen' krijgt binnen een locatie of tussen locaties onderling want iedere locatie is vrij in hoe die formatie wordt ingezet. De afzonderlijke locatie is wel zelf verantwoordelijk voor de inzet van eventuele extra middelen en zal hierbij de instemming moeten hebben van de locatieraad.

4. Nieuwe onderwerpen

De PMR constateert dat er de laatste tijd veel nieuwe onderwerpen aan de (P)MR gepresenteerd worden en vraagt zich af of niet vaker een keuze gemaakt moet worden uit deze veelheid want het komt ook niet ten goede aan de kwaliteit; de kracht zit 'm in de beperking zoals de voorzitter opmerkt en de PMR wil dit toch meegeven aan de Adir. Koos blijkt zich in deze constatering te kunnen vinden. Wietse merkt nog op dat hij, de verslagen van de directieraad lezend, zich regelmatig afvraagt wat de relevantie van bepaalde onderwerpen is voor dat waarmee men op de werkvloer bezig is.

Vergadering van de PMR

1. Indicatoren docentfuncties

Opgemerkt wordt dat er uit deze functies en indicatoren geen onderwijsvisie moet spreken die wij niet kunnen onderschrijven. Elementen als onderwijsvernieuwing horen hierin niet thuis. Verder ligt een aantal zaken eerder op het werkvloer van een coach of een zorgcoördinator dan van een docent LC of LD. Nelly en Ton nemen deze opmerkingen mee naar de GMR waar deze indicatoren nog aan bod moeten komen.

Belangrijk zal in ieder geval zijn hoe men deze indicatoren gaat hanteren in de praktijk.

Naar aanleiding van een korte discussie over de verschillende functies wordt nog opgemerkt dat in principe een Mavo docent ook in aanmerking moeten kunnen komen voor een LD-functie. Of dat in de praktijk ook haalbaar is, is een tweede.

Ton, Jan en Paul doen verslag van de bijeenkomst met Cor en Roderick over de verdeling van de gelden over de locaties. Zij hebben er goede hoop op dat de boodschap van de MR over het opstellen van dit soort budgetteringsnotities overgekomen is en dat er bij de volgende MR vergadering een ander stuk ligt.

2. Verslag PMR vergadering van 17-02-10

Er zijn geen opmerkingen.

3. Uit de locatieraden

Opgemerkt wordt dat het doorsturen van de verslagen van de locatieraadsvergaderingen niet werkt. Besloten wordt om tijdens de PMR vergaderingen even de onderwerpen uit de verschillende locatieraden door te nemen zodat een ieder toch op de hoogte is.

HL: de locatieraad heeft ingestemd met de profileringsnotitie en daarmee met het proefjaar voor het Technasium. Aan het eind van het volgend jaar zal het geëvalueerd worden en in de LR besloten worden of we daadwerkelijk verder willen gaan in deze richting.

LW: aan de orde is geweest het Vakcollege, internationalisering in het kader van profilering maar dat is heel vaag gebeven. Verder is er een gesprek geweest met de locatiedirecteur over de eventuele aanwezigheid van een teamleider bij de LR vergaderingen. De PLR heeft dit afgeketst tenzij een specifiek onderwerp zo'n aanwezigheid verlangt.

IS: aan de orde is geweest de regelgeving binnen de locatie en het Vakcollege; ouders vroegen zich hierbij af of deze ontwikkeling niet ten koste zou gaan van de Mavo. Ook is er gesproken over inzage in het takenoverzicht.

GL: geen vergadering geweest.

SL: aan de orde zijn geweest de tevredenheidsonderzoeken, de facilitering voor het Vakcollege en eventuele sponsoring (een ouder gaat dat nader onderzoeken).

HW: er is gesproken over de budgettering, het Vakcollege en over differentiatie d.w.z. dat men de leerlingen de mogelijkheid wil geven om binnen de sectoren bepaalde onderdelen te kiezen die hen aanspreken zonder de verplichting om het hele pakket te volgen; dit wordt ook met het MBO besproken. Verder zijn het collegiale visitatierapport en het activiteitenplan aan de orde geweest.

4. Studiedag PMR

We zullen gaan spreken over het Taakbeleid als vertaling van het schoolbeleid waaronder dan ook onderwerpen als de opleidingsschool, Taal en rekenbeleid, profilering, formatieplan komen te vallen. Hierover heeft de PMR iets te zeggen en kan er zelfs ongevraagd advies over geven, iets wat gezien het aantal nieuwe onderwerpen dat geregeld op ons afkomt, ook eens bekeken moet worden.

5. Agenda voor de MR vergadering

- Nieuwe notitie budgettering
- Formatieplan
(Concept jaarrekening 2009)
- Leermiddelenbeleid
- Taal- en rekenbeleid
- Voorlopige evaluatie nieuwe organisatiestructuur
- Bekostigingsbrief

6. Besluiten PMR

De PMR stemt in met het voorstel voor de financiering van de Medezeggenschap.

Sluiting om 15.30